

Hvad skal vi bruge drøbelen til?

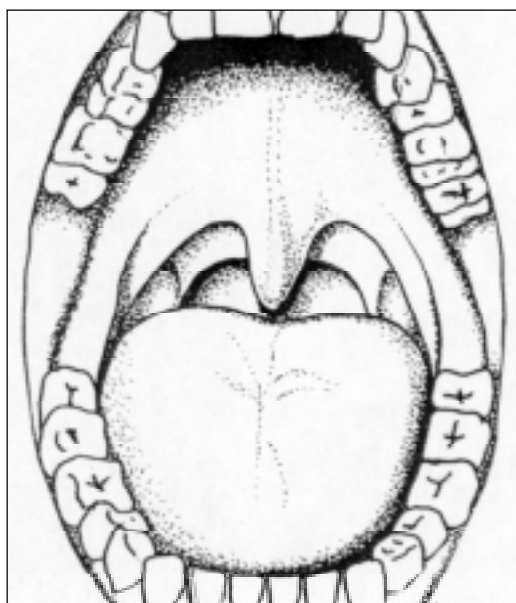
Af Paul Garner

"Hvad skal vi bruge drøbelen til?" spurgte en ven mig for nylig. Han havde læst, at drøbelen, benævnt uvula på engelsk, den lille dråbeformede flap placeret bagest i mundhulen (se figuren), var et ubrugeligt levn fra vor evolutionære fortid. Navnet uvula kommer fra det latinske uva, der betyder vindrue. Nogle hævder, at drøbelen er et såkaldt rudimentært organ hos mennesker, og at den ikke har nogen funktion. Ifølge denne opfattelse er den et levn fra vore pattedyr-forfædre, der drak med hovedet bøjet nedad. Jeg besluttede at undersøge drøbelenes betydning nærmere.

Det viser sig, at den menneskelige drøbel består af kirtelvæv, muskelvæv og ekskretoriske kanaler, og at kirtlerne ikke findes hos andre pattedyr. Dette alene gør det meget usandsynligt, at drøbelen er et levn fra vore formodede forfædre – den er i virkeligheden mere sofistikeret hos os.

Jeg opdagede også adskillige mulige funktioner, som er blevet foreslået for drøbelen:

- Drøbelen udløser muligvis slugningsrefleksen. Ydermere hjælper den med at lukke for luftrøret, når man sluger, således at maden ikke kommer den forkerte vej. Drøbelen har sin egen muskel (Musculus uvulae), som gør det muligt for den at ændre form.
- Drøbelen kan være medvirkende, når vi taler. Nogle sprog ville være umulige at udtale korrekt, hvis ikke man havde drøbelen.
- Nogle sangere hævder, at det er drøbelen, der gør det muligt at lave vibrato med stemmen. Jazzsolisten Anita O'Day siger, at hendes stemme mistede vibrato, da hun



ved en fejl mistede drøbelen ved en bortoperation af mandlerne.

- Drøbelen har muligvis en mindre rolle at spille, når spyt skal fjernes fra mundhulen.

I øvrigt bør det siges, at selv om vi ikke var i stand til at finde nogen funktion ved et organ, beviser det ikke i sig selv nogen evolutionær fortid. Mangel på funktion er ikke evolution, som kræver ny information! Det er naturligvis også muligt, at såkaldte rudimentære organer har funktioner, som vi endnu ikke har opdaget. Med andre ord, hvis man argumenterer for evolution ud fra rudimentære organer, argumenterer man samtidig ud fra uvidenhed! Man troede engang, at der var omkring 180 rudimentære organer i det menneskelige legeme. Med øget medicinsk og fysiologisk viden er denne "liste" i dag skrumpet stort set til 0.

Selv om der ikke er videnskabelig enighed om drøbelenes funktion, er der altså ad-

skillige bud på den. Som skabelsestroende mener man naturligvis, at drøbelen et designet med et formål.

Oversat og bearbejdet af cand.scient. Holger Daugaard

Kilder / yderligere læsning:

Bergman, J. & Howe, G. (1990). *Vestigial organs are fully functional*. Creation Research Society Books, Terre Haute, Indiana US.

Finkelstein, Y., Meshorer, A., Talmi, Y.P., Zohar, Y., Brenner, J. & Gal, R. (1992). The riddle of the ovula. *Otolaryngology – Head and Neck Surgery* 107, 444-450.

Garner, P. (2003). What use is the uvula? *Origins* 34, 8-9.

Scadding, S.R. (1981). Do vestigial organs provide evidence for evolution? *Evolutionary Theory* 5, 173-176.

Særtrykk fra Dagen: Evolusjon eller skapelse?

Avisa Dagen har siste året bidratt i evolusjonsdebatten i Norge, både på lederplass og gjennom intervjuer og markert et tydelig engasjement i saken. Som kristen avis forventer man nok at den står for troen på Skaperen, men Dagen avviser troen på skapelse som en prosess som kan forenes med tilfeldig utvikling og har dermed inntatt en modig posisjon i det offisielle kristennorge. «Når liv og tenkning skal baseres på tilfeldig utvikling, sier det seg selv at alt blir tilfeldig og relativt. Da misser livet grunnlag, retning og mål.» sier avisa og er opptatt av konsekvensene utviklingslæren har for vår tenkning.

I et 20 siders særtrykk har Dagen samlet avisas intervjuer og kommentarer.

Hovedinnholdet er intervjuer Jon Kvalbein har gjort med en «troende» evolusjonist og en biolog som har bevart «barnetroen» på Gud Skaperen - begge professorer innen sitt fagområde. Kvalbein tar for seg hvordan temaet behandles i lærebøker i skolen, og evaluerer evolusjonslæren og skapelseslæren ut fra et kristent ståsted.

Særtrykket har en lettfattelig form, med gode fargefoto og en oversiktlig disposisjon. Særtrykket anbefales, det er godt egnet til bruk i skole og menigheter - og som gave til dem som ikke har motforestillinger til fjernsynets ensidige dosering av evolusjonslæren. Særtrykket kan bestilles direkte hos Dagen, tlf. (+47) 55 55 97 00.

Rune Espelid

Vinn ettårsbibelen!

Dagen Ta vare på livet

Helgen

Tirsdag 12. august 2003 Dagens andakt Dagens dikt Søk / nyhetsarkiv

Trur ikkje på utviklingslæra

– Evolusjonslæra kan ikkje testast. Det er vanskeleg å påvise danning av artar. Darwinisten Dag O. Hessen seier at han ikkje veit noko i evolusjonslæra som er 100 prosent sikkert. Etter dette synest eg at helle utviklingslæra smuldrar opp. Det seier professor Trygve Gjerdem, som trur at Gud er den allmechtige Skaperen.

Søk / nyhetsarkiv

evolusjon

Søk

Tips en venn om denne artikkelen

Ditt navn:

Send til:

Send