

Oprindelses-spørgsmålet

1. Nogle mener, at oprindelsesspørgsmålet ikke kan løses.
2. Andre mener, at spørgsmålet kun er af akademisk interesse og i øvrigt ikke vigtigt.
3. En del mener, at spørgsmålet er vigtigt, men at kun videnskabsmænd, filosoffer og teologer kan deltage i debatten.

Jeg mener imidlertid, at spørgsmålet er vigtigt for alle mennesker, og at alle kan og bør udforske det, og danne sig en mening og deltage i debatten.

Om oprindelses-spørgsmål og livssyn

Den verdensberømte russiske biokemiker Oparin skriver :

"Jo dybere det menneskelige sind trænger i livets mysterier, desto større muligheder er der for et sundt, frugtbart og lykkeligt menneskeliv." Han skriver også: "Svaret på livets oprindelse er afgørende for ens forståelse af livet, dets mening, formål og indhold."

Psykiateren Eisenberg siger: "Planeternes bevægelser er sublimt uvigtige for vor Jords astronomi, men menneskets adfærd er ikke uafhængigt af de teorier, vi har om menneskets adfærd."

Og både skabelsesteorien og udviklingslæren er jo teorier om menneskets adfærd og påvirker os derfor meget.

Den kendte pædagog John Dewey skrev om Darwins bog: "*Arternes oprindelse* introducerede en tænkemåde der var bestemt til at ændre vor tænkning og dermed behandlingen af moral, politik og religion."

John Dewey var, sammen med biologen Thomas Huxley og filosofferne Karl Marx og Herbert Spencer, hovedkræfterne bag darwinismens angreb på Bibelen og den sande kristendom.

Her følger en tænkt diskussion mellem en kristen student (S) og en gruppe almin-

delige, ikke kristne studenter (Gr), der diskuterer spørgsmålet "Hvorfor synes mennesket altid at være i krig?":

Gr. "Det er menneskets natur!"

S. "Hvorfor det?"

Gr. "Krig er simpelt hen en del af den sociale udvikling. Vi ser jo også kampen for tilværelsen i dyreriget. Krig er den måde, som Jordens befolkning holdes i ave, og de svage samfund giver plads for de stærke. Derfor tjener krig i det lange løb menneskehedens vel."

S. "Er det ikke umenneskeligt? Er det ikke forkert at dræbe andre mennesker? Jeg ønsker virkelig ikke at være en af dem, der skal ofres for at tjene menneskehedens vel!"

Gr. "Hvem skal bestemme, hvad der er godt og ondt? Vort primære ansvar er over for os selv, og hvad vi føler er godt i situationen."

"Ja, vi vil gøre, som det passer os! Dyr kæmper for tilværelsen og gør, som de ønsker. Hvorfor skulle vi så ikke også gøre det?"

S. "Hvad har dyrene med os at gøre?"

Gr. "Dyrene er vore slægtninge, som enhver jo ved. De er her som et resultat af blinde, formålsløse kræfter, og det er vi også. Hvem skal afgøre, hvad der er godt og ondt for os? Tilfældighed? Naturlovene? Nonsens! Føj for den religiøse moral!"

Diskussionen kunne fortsætte, men bemærk følgende:

1. Forståelsen af et meget alvorligt problem, som møder mennesket, krig, er tæt knyttet til ens overbevisning, som atter er tæt knyttet til ens standpunkt angående oprindelsen.

2. Ens holdning mod krig er kun så kor-

rekt som sandheden af ens standpunkt vedrørende oprindelsen.

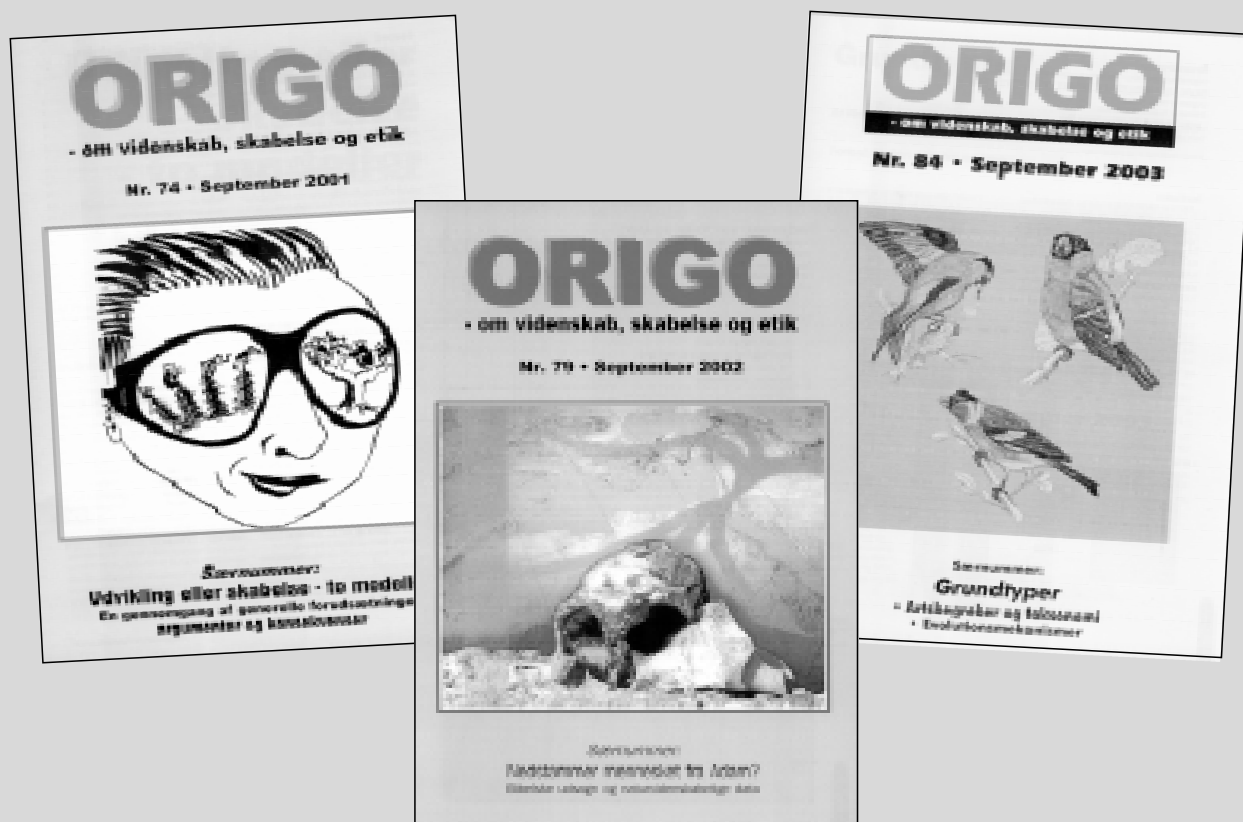
3. Og vigtigst af alt: løsningen af livets problemer (krig er et af dem) vil sandsynligvis afhænge af, om vi har de rette tanker om oprindelsen.

De problemer som mennesket møder i dag: sociale, politiske, racemæssige og økologiske problemer, er et direkte resultat af menneskets adfærd.

Kort fortalt: Holdning i oprindelses-spørgsmålet medfører livssyn (menneske- og natursyn), som igen medfører handling i livet.

Artiklen er oversat og lettere bearbejdet af Bent Vogel efter R.L. Wysong : "The Creation-Evolution Controversy", Inquiry Press, 1976. siderne 1-16.

ORIGO særnumre



Nr. 74: Udvikling eller skabelse - to modeller af Holger Daugaard (36 sider)

Nr. 79: Nedstammer mennesket fra Adam? af Reinhard Junker (40 sider)

Nr. 84: Grundtyper af Reinhard Junker og Siegfried Scherer (36 sider)

30 kr pr stk.

kan købes på internetadressen www.skabelse.dk

eller på tlf. 86 167 185 (Henrik Friis)