

# Amerikansk delstat forbyder udviklingslæren

Under denne overskrift kunne man i Fyns Stiftstidende 13.8.99 læse følgende:

”Skolemyndighederne i den amerikanske delstat Kansas besluttede efter en afstemning..., at den såkaldte udviklingslære ikke mere må berøres i forbindelse med skolernes undervisning i naturvidenskab. Også teorierne om naturligt udvalg og solsystemets skabelse må ifølge beslutningen ikke mere nævnes i skolernes undervisning.

Skolemyndighederne i Kansas traf deres beslutning på trods af talrige henvendelser fra amerikanske videnskabskredse. Blandt andet konstaterer universiteterne i Kansas, at delstatens skoler med beslutningen om at lægge udviklingslæren på is har taget et skridt 100 år tilbage i tiden.

Udviklingslæren, som også betegnes evolutionsteorien, fastslår, at dyr og planter er opstået ved en udvikling fra lavere til højere organiserede former. Udviklingslæren fik sit gennembrud med Charles Darwins epokegørende værk *Om arternes oprindelse* i 1859.

Debatten om udviklingslæren er blevet fulgt med stor interesse i hele USA, for striden om Darwins lære har raset i skolerne i længere tid. I de seneste fire år har man i skolerne i blandt andet delstaterne Alabama, Arizona, Texas, Georgia og Nebraska skændtes om, hvorvidt Darwins udviklingslære skal findes på skolernes undervisningsplaner i naturvidenskaberne.

I Tennessee prøvede man forgæves for et par år siden at gennemføre en lov, som ville have gjort det muligt at fyre lærere, som præsenterede udviklingslæren som et videnskabeligt faktum. De fleste delstater, som nu modsætter sig udviklingslæren, ligger i det såkaldte ”bibelbælte”, hvor en stor del af befolkningen kun tror på Bibelens skabelsesteori. Ifølge undersøgelser tror omkring 44% af amerikanerne udelukkende på skabelsesteorien, mens 40% tror på, at det har taget millioner af år at skabe verden. Kun 10% sætter udelukkende lid til Darwins udviklingslære.

Kampen mod udviklingslæren føres med det argument, at der ikke findes videnskabelige beviser

for arternes udvikling, og at der derfor er tale om en svagt funderet, ulogisk teori.

Ifølge modstanderne bør der i biologitimerne udelukkende undervises i teorier, som kan bevises under laboratorieforhold. Udviklingslæren siges tillige at være alt for forvirrende for børnene. Modstanderne henholder sig til, at børn ikke ønsker at lære, at de kun er produkter af en kamp for overlevelse, da det får dem til at føle tomhed og håbløshed.

Børn bør til gengæld få lov til at føle, at de er unikke væsener, skabt af Gud med et formål, mener modstanderne af udviklingslæren.

Mange amerikanske lærere i naturvidenskabelige fag har med uro fulgt debatten. De finder, at udviklingen er en alvorlig form for censur, som kan ødelægge USA’s ry som videnskabsland.”

## Kommentar:

Selv om vi kan være enige med de amerikanske modstandere af udviklingslæren på mange punkter, mener vi ikke, at de går den rigtige vej ved at forbyde undervisning i udviklingslæren. Som det tidligere har været fremført i ORIGO, må den bedste løsning på problemet være, at børnene og de unge i skoler og højere læreanstalter får præsenteret *begge* modeller – såvel evolution som skabelse – på en fair måde, hvorefter de *selv* må drage deres konklusion. Problemet i øjeblikket er jo netop det, at eleverne kun får præsenteret det ene alternativ, og at det andet enten helt forbigås eller i bedste fald latterliggøres. Der kommer ikke noget godt ud af tvang og forbud på dette område. Vi mener, at skabelsesmodellerne godt kan stå mål med at blive sammenholdt åbent med evolutionsmodellen, og så vil det netop vise sig, at evolutionsmodellen - trods 140 års forskning - stadig står relativt svagt. En række forskere – som i øvrigt ikke er creationister - har da også stået frem og åbent erkendt dette. Vort ønske kunne være, at der kommer en dag, da alle - læg som lærd - åbent kan stå frem med deres holdning til livets oprindelse og blive respekteret uanset holdning.

Red.