

## Kære abonnenter!

Så er et nyt år i gang, og hermed modtager du her det første af årets origoblade.

I den forbindelse starter en ny abonnementsperiode, nemlig 2007.

Du bedes derfor betale dit abonnement hurtigst muligt, så vi ikke skal bruge tid og ressourcer på at udsende påmindelser i løbet af året.

Til betalingen er der indlagt et girokort i dette nummer, du kan også betale ved at overføre til vores konto: Regnr. 1551 og kontonr. 7305753.

Abonnementsprisen fastholdes på 150 kroner.

Vi har lavet en ordning, der gør, at gaver til Origo kan blive fradragsberettiget. Ordningen er omtalt i Origo nummer 86 side 32 og på vores hjemmeside: [www.skabelse.dk](http://www.skabelse.dk).

Hvis der skulle være et eller flere af de tidligere numre, som du mangler eller ønsker, så fortrivl ikke, vi sælger dem for 30 kroner pr. stk. Du kan se nærmere om dem på [www.skabelse.dk](http://www.skabelse.dk).

Vi håber, at du får stor glæde af dit abonnement i 2007.

Venlig hilsen

Henrik Friis

Økonomi- og abonnementsansvarlig for Origo

E-mail: [abonnement@skabelse.dk](mailto:abonnement@skabelse.dk)



## Er det videnskab – Origo beskæftiger sig med?

Nogle læsere og/eller besøgende på vores hjemmeside [skabelse.dk](http://skabelse.dk) har følt sig provokerede af at vi på Origoredaktionen sætter ord som "videnskab, skabelse og etik" sammen i vores "hoved".

For er det overhovedet videnskab vi beskæftiger os med?

Nu gør vi faktisk et nummer ud af *ikke* at omtale Origo som et videnskabeligt tidsskrift (og retter det hurtigst muligt når nogen alligevel løber ind i denne smutter); men derfor vil vi alligevel tillade os at fastholde at det faktisk *er* videnskab det handler om i vores artikler.

Og for at det nu ikke skal stå som en påstand grebet ud af luften, har vi gjort spørgsmålet til tema for dette nummer.

Så velkommen til et Origo med en serie artikler der (også denne gang) handler om videnskab; altså artikler der beskæftiger sig med videnskab, som formidler videnskab og diskuterer videnskab.

Og i den forbindelse kommer vi naturligt ind på nogle af de påstande der florerer vidt og bredt om at *Intelligent Design, ID, i hvert fald ikke har noget med videnskab at gøre!*

At denne påstand bliver ved med at dukke op, skyldes i høj grad en noget skævvredet informationsstrøm om hvad der foregår – om hvad kritikken af neodarwinismen rent faktisk går på, om *hvem* der fremfører denne kritik (det er nok folk som ikke har forstand på det\*) – så i den forbindelse har vi fået prof. Peder Tyvand til at fortælle nogle rare (!) historier fra Norge om debatformen; noget som desværre er typisk for meget af den diskussion der foregår.

Prof., dr.scient. Peter Øhrstrøm sætter fokus på hvad videnskab i det hele taget er for noget, hvilke filo-

sofiske grundbetragtninger man er nødt til at gå ud fra for overhovedet at drive forskning, og serverer nogle rigtige øjenåbnere undervejs om den videnskabelige diskussion.

Cand.polyt. Finn Lykke Nielsen Boelsmand forsætter sin spændende gennemgang af de radiometriske dateringsmetoder, denne gang med en forskningsmæssig vurdering af de såkaldte "radiohalos". Der er (radioaktivt) sprængstof i denne artikel, i hvert fald for folk som tror at disse dateringsmetoder er fuldstændigt en-

*\* Oxfordprofessor Richard Dawkins, skrev i 1989: "Det kan siges med absolut sikkerhed at hvis man møder en som påstår at han ikke tror på evolutionen, så er han enten uvidende, ikke rigtig klog eller sindssyg."*

tydige. Også her viser den *videnskabelige* diskussion af emnet at man har brug for en fortolkning ("tro") hvis man skal bruge metoderne i praksis. Læseren opfordres til at finde den gamle fysikbog frem som handler om radioaktivt henfald, og få opdateret sin *viden*.

Med til den *videnskabelige* diskussion hører også forskellige vurderinger af et givet datamateriale: I den ende bringer vi anmeldelser af et par meget interessante bøger – som fremlægger nogle ret forskellige konklusioner på hvad der burde være de samme forskningsmæssige facts.

Velkommen til en ny origoårgang. Vi satser på at den bliver fyldig både i buket og i smag.

.b