

Evolutionsteorier på kristne friskoler

Et forslag til målformulering i biologi for en kristen friskole i Danmark

Af K. Aa. Back

Som redegjort for andetsteds bør de kristne friskoler (og alle andre skoler i øvrigt også!) kunne formulere deres egne mål med hensyn til undervisningen i udviklingsteorier, darwinismen osv. Mål som stemmer overens med deres oprettelsesgrundlag fra dengang i 70'erne da vi satte alt ind på at vores børn kunne slippe fri af den materialistisk-ateistiske indoktrinerings klør. Mål som ikke per automatreaktion i pressens mediecirkus sætter skolers tilskudsforhold under pres, med urimelig belastning af deres kassekredit til følge. For hvad hjælper det at der ikke er noget at komme efter, hvis først mistænkeliggørelsen har smækket pengekassen i!

Jeg vil derfor her foreslå nogle målformuleringer som det kunne være interessant om nogle kristne friskoler (eller en skoleorganisation) turde gøre til deres egne, og dermed køre en prøvesag i ministeriet til en konstatering af om alle de flotte ord om frihed for Loke såvel som Thor nu også gælder i virkelighedens (skole)verden!

Ministeriets fastsættelse af mål for den generelle biologiundervisning vil jeg ikke pille ved. Men netop formuleringerne ved-

rørende undervisningen i begrebet *evolution* trænger til en kraftig opstramning hvis de kristne skoler skal kunne bevare deres åndsfrihed på området og eleverne ikke igen skal tvinges ind i den ateistiske ensretning af såkaldt vidensformidling.

Definitioner mangler

Når det fx i ministeriets formulering hedder at undervisningen skal lede frem mod at eleverne skal kunne gøre rede for grundlæggende forhold i arvelighed og evolution, og tilsvarende skal kunne kende principperne for artsdannelse og livets udvikling, 8. kl., og kunne redegøre for naturvidenskabelige forklaringer på livets opståen og udvikling samt kende nogle vigtige trin af livets udvikling, 9. kl., mangler en indkredsning af begreberne "evolution" og "livets udvikling". Som det er nu, fremstår de blot som indiskutable fakta – som noget man ikke behøver definere nærmere.

Til gengæld vil jeg gerne skrive under på ministeriets formuleringer i afsnittet *Arbejds måder og tankegange* (selvom det sidste kunne forlede en til at tænke i retning af tankepoliti), nemlig at eleverne skal *evaluere* undersøgelser, *skelne* mellem faktuelle spørgsmål og tolkninger og give eksempler på interesse modsætninger også i forskningskredse. Kort sagt at fået slået hul på et vigtigt moderne dogme: at videnskaben er gud!

Jeg vil derfor foreslå følgende formuleringer:

Præcisering af mål for biologi i grundskolen

Bekendtgørelsens slutmål for faget biologi ændres (også sprogligt) til (§ 35):

Undervisningen skal lede frem mod at eleverne inden for området *de levende organismer og deres omgivende natur* har tilegnet sig kundskaber og færdigheder der sætter dem i stand til at ...

3) redegøre for grundlæggende forhold i arvelighed og de forskellige forestillinger om evolution.

Trinmål efter 9. klassesetrin ændres til:

De levende organismer og deres omgivende natur

Fra Bekendtgørelse om formålet med undervisningen i folkeskolens fag og obligatoriske emner med angivelse af centrale kundskabs- og færdighedsområder (slutmål) og trinmål (Fælles mål). BEK nr 571 af 23/06/2003 Kan findes på http://www.retsinfo.dk/_GETDOCM_/ACCN/B20030057105-REGL

§ 35. Undervisningen skal lede frem mod at eleverne har tilegnet sig kundskaber og færdigheder inden for området *de levende organismer og deres omgivende natur* der sætter dem i stand til at ...

3) redegøre for grundlæggende forhold i arvelighed og evolution.

Trinmål i biologi efter 8. klassesetrin
De levende organismer og deres omgivende natur

Undervisningen skal lede frem mod at eleverne har tilegnet sig kundskaber og færdigheder der sætter dem i stand til at ...

- kende til vigtige principper for artsdannelse og livets udvikling og sammenhængen med biologisk mangfoldighed.

Undervisningen skal lede frem mod at eleverne har tilegnet sig kundskaber og færdigheder der sætter dem i stand til at ...

- redegøre for de forskellige naturvidenskabelige forklaringer på livets opståen og udvikling
- kende nogle vigtige principper for livets udvikling.
- se forskel på forklaringsmodeller som har deres grundlag i empirisk forskning og dem der begrundes ud fra filosofiske betragtninger

Facts & Fiction

Til en skelnen mellem facts og tolkning af facts præciseres følgende mht.:

- artsdannelsen. Der skelnes mellem begreberne mikroevolution og makroevolution, hvor det første har sin basis i empiri, og det andet i høj grad er genstand for berettiget diskussion. Det empiriske begreb grundtype sikres lige så stor plads i elevernes bevidsthed som begrebet art.
- mutationers natur. Der skelnes mellem det faktum at mutationer er fejl i

Arbejds måder og tankegange

Undervisningen skal lede frem mod at eleverne har tilegnet sig kundskaber og færdigheder der sætter dem i stand til at

- planlægge, gennemføre og evaluere enkle undersøgelser og eksperimenter i naturen og laboratoriet

...

- give eksempler på hvordan biologisk viden bliver til gennem eksperimenter, systematiske undersøgelser og tolkning af data

- skelne imellem faktuelle spørgsmål og holdnings spørgsmål
- give eksempler på interesseudsættninger og forskellige holdninger i forbindelse med sundhedsforhold og udnyttelse af naturressourcer

...

DNA'et, og formodningen om hvorvidt disse fejl kan have evolutionsmæssig betydning for artsdannelsen.

• informationsteori og intelligent codesprog. Der skelnes mellem ikke informationsbærende strukturer (som fx saltkrystallets gitterstruktur) og informationsmættede koder (i silicium: computere; i aminosyrer: dna-koden) med udblik til de naturvidenskabelige betingelser for anerkendelse af intelligent liv andre steder i universet.

Trinmål efter 9. klassetrin De levende organismer og deres omgivende natur

Undervisningen skal lede frem mod at eleverne har tilegnet sig kundskaber og færdigheder der sætter dem i stand til at ...

- redegøre for naturvidenskabelige forklaringer på livets opståen og udvikling
- kende nogle vigtige trin af livets udvikling.

• palæontologi og fossillære. Der skelnes mellem hvad fossiler rent faktisk viser, og den teoretisering de er udsat for i forskellige forklaringsmodeller. Det tilstræbes at eleverne får en begyndende indsigt i de uenigheder der findes forskere imellem.

Mål baseret på faktisk viden

Se, hvis en sådan målformulering ikke kan anerkendes som det den er, nemlig baseret på faktisk viden om de problemer de traditionelle materialistiske forklaringsmodeller står over for, så har frisindet – og dermed friskolen i Danmark – fået strenge kår. Og hvis man endelig vil lave om på friskoleloven, var der måske noget her man burde tage højde for, i stedet for at gå ind for de gummiparagraffer der bruges til enhver tænkelig ideologisk stramning. Tænk hvis man fik en undervisningsminister som ikke var klar over at de darwinistiske forklaringsmodeller i høj grad kan diskuteres (videnskabeligt, vel at mærke, ikke blot ud fra nogle forskruede konspirationsteorier)?! – Ok da, det har vi måske allerede ...

Hvad var det nu lige man kan kende det sande demokrati på? Var det noget med mindretals ét eller andet ... ?

ORIGO
- særnumre

Flere eksemplarer (også større antal) kan bestilles hos Henrik Friis, tlf.: 9927 2959, e-mail: abonnement@skabelse.dk - eller på ORIGO's hjemmeside: www.skabelse.dk