

Styr på friskolerne

Af Knud Aa. Back

Ud med Grundtvig og Kold og deres umoderne frihedsideal.

Hvor er det godt at vi har (haft?) en undervisningsminister i dette land som kan lave en sådan genistreg, så vi endelig kan få ændret friskoleloven.

For uha uha, vi kan da virkelig ikke overlade til de stakkels forældre at tage ansvar for deres børns undervisning. Og for meget skelen til Grundlovens ord om at Danmark ikke har skolepligt, blot undervisningspligt, kan absolut kun virke distraherende.

Så styring skal der til! Tillid er godt, kontrol er dobbelt så godt.

Og hvad skal vi med faste paragraffer i friskolelovgivningen når tidsånden dikterer sjælestyrende gummiparagraffer sådan at

Citat fra friskoleforeningens høringsvar til ministeriet:

Dansk Friskoleforening har forstået at den politiske stemning er for synliggørelse og stramninger. Foreningens hovedstyrelse finder det imidlertid uantageligt at disse søges indført primært ved lovbemærkninger som synes uden egentlige grænser og i realiteten lader friskolerne være retsløse i forhold til embedsværk og skiftende ministre.

Bedstefar
Backs
polemiske
hjørne



enhver til lejligheden udnævnt undervisningsminister kan holde hånd i hanke med de vilde friskoler og ikke mindst hvad der foregår af vilde ting på dem. Det kan selvfølgelig ikke være nok at friskolerne blot holder mål med folkeskolen med hensyn til dansk, matematik og engelsk som det hidtil har været formuleret, med irriterende firkantheder og mangel på fortolkningsmuligheder. Nej, lad os endelig få upræciseret det til "at skolen giver en undervisning som står mål med hvad der *almindeligvis kræves* i folkeskolen"!

– Kræves i hvad?! I alt godt fra havet, folkehavets krav om politisk korrekt, uamerikansk og, frem for alt, ateistisk undervisning! Efter devisen, hellere detaljstyret undervisning end risikere at friskoler opfinder andre måder at gøre tingene på!

– Almindeligvis?! Hvorfor dog hænge sig i bagateller med præcise formuleringer når man kan have sådan en dejlig vulkanisering af gummiet som tager højde for ikke-forudsatte udviklinger på de frie skoler. Så kan man også nemt og elegant stramme grebet

Fra lovforslaget

»§ 9. Det påhviler forældrene til børn i en fri grundskole ... at føre tilsyn med skolens almindelige virksomhed ... som står mål med hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

uden at behøve at have besværet med at skulle lave loven om. Og denne gang er det jo lykkedes at liste sig igennem med forslaget uden den store offentlige debat. Det er jo ikke sikkert det vil gå så glat igennem næste gang!

Tænk at nogle har givet deres hjerteblod for at få oprettet kristne friskoler med så højt til loftet at man har kunnet sætte spørgsmålstegn ved det sidste århundredes største og mest gennemførte indoktrineringshistorie: Du er sat her på jorden ved en blind tilfældighed, uden andet formål end Survival of the Fittest og uden nogen anden at stole på end The Blind Watchmaker. Og menigheden svarer: For det har videnskaben bevist, amen! Så det er kun godt at det i bemærkningerne til lovforslaget

»§ 1 a. For de fagområder som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i samt folkeskolens obligatoriske emner, fastsætter [fri]skolen selv slutmål.

Stk. 2. Skolen udarbejder undervisningsplaner for de fagområder og emner der er nævnt i stk. 1. Undervisningsplanerne skal angive udviklingen hen mod slutmålene, beskrive på hvilke klasse- eller alderstrin der arbejdes med de forskellige fagområder og emner, fastsætte mål for undervisningen på bestemte tidspunkter i det samlede undervisningsforløb (delmål) samt beskrive hvorledes det samlede undervisningstilbud giver mulighed for alsidig personlig udvikling.

Stk. 3. I det omfang skolen ikke har fastsat slutmål ... og delmål ... der står mål med hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, gælder de slutmål henholdsvis trinmål (Fælles Mål) der er fastsat for undervisning i folkeskolen.

specifikt er nævnt at friskoler ikke kan undslå sig fra at undervise i darwinisme. For kan man ikke sin Darwin på fingerspidserne, kan man ikke være udsat for en *alsidig personlig udvikling!* som det hedder i den ophøjede undervisningsministerielle visdom.

Og hvor er det godt at de skoleorganisationer og de partier som man kunne have mistænkt for at skulle være sat her på jorden til at gå op i den slags ting, sover trygt på deres grønne øren. Og i det omfang de ikke sover, at de måske er blevet ramt af den mere og mere udbredte funktionelle analfabetisme som breder sig i kølvandet på "verdens bedste skoles" hærgen gennem flere decennier, så ikke engang de er i stand til at læse en ganske almindelig lovtekst. Ja, så vidt jeg har kunnet se, er det alene Dansk Friskoleforening som har fået øje på "vulkaniseringen" af friskolelovgivningen:

... ved lovbemærkninger som synes uden egentlige grænser og i realiteten lader friskolerne være retsløse i forhold til embedsværk og skiftende ministre.

Hvor er det ærgerligt at valget har nulstillet dette fremsynede og vidtfavnende lovforslag. Så må vi jo glæde os over at det højst sandsynligt bliver genfremsat i sin gamle skikkelse, især da hvis undervisningsministeren selv er blevet "genfremsat"! (Og da valget i skrivende stund ikke er overstået, kan man jo kun håbe det bedste!)

Fra bemærkningerne til lovforslaget:

En skole vil således for eksempel ikke kunne undlade at opfylde forpligtelsen efter lovens § 1 ... til at undervise om fx Darwins udviklingslære og den humane biologi, eller ...