

Den har ellers ikke fået for lidt i sommer. I pressen! Men nu er det også for galt, det er på høje tid at undervisningsministeren griber ind! Og det bruger man skatteydernes penge på. Fundamentalisme af værste amerikanske skuffe, det er hvad det er!

Man kan lige frem mærke gysset som er gået gennem den danske befolkning. Tænk at nogen sætter spørgsmålstejn ved et af det moderne menneskes dogmer, at det overhovedet kan være til diskussion, nej, det er hævet over enhver tvivl: Darwinister står for den sande viden, og creationister er de skinbarlige mørkemænd som vil blande religion ind i skolens undervisning, sætte Bibelen på hylden i biologilokalet! Har man hørt magen.

Men nu skal det også være slut. Ifølge Berlingske og Ritzau 14/11 2004 vil undervisningsministeren endelig gribe ind!

Ja, jeg kan godt høre det lyder som om de kristne friskoler, som den "oplysende" presse denne gang har kastet sig over, skulle undervise deres sagesløse børn i at jorden er flad! For det hedder sig jo at de blander tro og viden, blander religion ind i biologiundervisningen. Darwinismen er jo viden, og den har intet med tro at gøre!

Se, det er jo en ret interessant påstand. Det mærkelige er at vi kender masser af eksempler på mennesker som har mistet deres tro i mødet med den ateistiske darwinisme. Hvis darwinismen derfor intet skulle have med religion at gøre, ville et sådant dilemma ikke opstå. Men nu er det altså en kendsgerning at denne "isme" har denne virkning, for det passer nemlig ikke at darwinismen så at sige er "trosneutral". Den gør i allerhøjeste grad fordring på tro, og det eneste credo der hér er tilladt, er: "I begyndelsen var Tilfældet, og Tilfældet var Gud. Naturlovene var i begyndelsen Gud.

Alt blev til ved dem, og uden dem blev intet til af det som er. I dem var livet, og livet opstod uden nogen form for guddommelig indgriben. Der kom et menneske, udsendt af Den sande Videnskab, hans navn var Darwin.

I begyndelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud. Han var i begyndelsen hos Gud. Alt blev til ved ham, og uden ham blev intet til af det, som er. I ham var liv, og livet var menneskers lys. Og lyset skinner i mørket, og mørket greb det ikke. Der kom et menneske, udsendt af Gud, hans navn var Johannes.

Fra Johannesprologen

Ja, det er lige før denne omskrivning nærmer sig det blasfemiske, og derfor bringer vi lige det bibelcitater som her er maltrakteret, i sin sande form. Men omskrivningen udgør desværre en meget dækkende beskrivelse af de uddannelsesordførere som farer frem med bål og brand mod de kristne friskoler (desværre heriblandt nogle som man mindst skulle vente det fra).

Utallige er de gange fra min gymnasietid og i årene frem hvor jeg har set hvordan troen er blevet latterliggjort i mødet med darwinismen. At tro på noget så tåbeligt at der skulle være en Gud til! Vi har ikke brug for en Gud i vores verdensforklaring, ergo er der ingen Gud!

Så det er simpelthen ikke rigtigt hvis man vil hævde at darwinismen er hævet over tro. Nej, darwinismen er i den grad gennemsyret af ateismen at det er ganske absurd at anklage fx de kristne friskoler for at blande tro og viden i undervisningen, det har darwinister gjort lige fra første be-

gyndelse. Men fordi det er ateismen der markedsføres, er det altså mere salonfæhigt, mere rigtigt, og ikke mindst, mere *sandt!*

Faktum er at der længe har været religiøs litteratur til stede i den vestlige verdens biologilokaler, så derfor er det hykleri af dimensioner at tale om at Bibelen intet har at gøre i samme klasselokale! For ateismens trosskrifter har optrådt i hobetal i biologitimerne, i form af lærebøger der nedgør skabelsestroen (hvad der så end ligger i den, Gud kan fx have styret evolutionen) og ikke mindst velmenende biologilærere som har set det som deres fornemste opgave at nedgøre (gymnasie)elevers tro på en skaber.

Men forskning lader sig netop ikke frigøre fra tro. Så hvorfor skabelsestro i sammenhængen skulle være speciel betænkelig, må forekomme ulogisk. Som der så glimrende gøres rede for i Samvirkes novembernummer i artiklen *Naturvidenskab er også gudstjeneste*, troen gennemsyrrer hele vort liv, også den forskning vi bedriver.

Jeg har været inde på det før. Da jeg i sin tid på Jordanflodens bredder, som kibbutznik, i samtalen med en ferskvandsbiolog fra Kbhs. Uni havde diskuteret mig frem til et forståeligt kompromis mellem min erfarede kristentro og min søgen efter viden, blev dette kompromis ganske kort tid efter slået i tusinde stykker i mødet med den indiske zoologiprofessor H. Enochs bog *Udvikling eller Skabelse*.

Hvorfor det? Jo, den bog (som måske ikke er videnskabelig i ordets ophøjede betydning, vel snarere et vidnesbyrd om den indiske forfatters odysse gennem de videnskabelige argumenter for evolutionsteorien) blev noget af en øjenåbner for mig. Fordi den blev en sand sprængladning under mit møjsommeligt opstablede indre kompromis. Så grebet af ungdommeligt overmod som man dengang var, syntes jeg at denne bog var så væsentligt et indspark i en verden som syntes hermetisk lukket for modargumenter (evolutionsteorien er bare sand, ingen diskussion her!), at den måtte vi have udgivet på dansk.

Og hvad gør man så? Man sætter et års tid af til at oversætte bogen. Men i dette

oversættelsesarbejde blev jeg også tvunget ind i en stillingtagen til argumenternes vægt. Den kære zoologiprofessor havde rodet sig ud i noget sludder vedrørende vands egenskaber, og noget sådant måtte vi naturligvis se at få på plads i den danske udgave. Så det, bl.a., førte mig ud i en korrespondance med professoren, samtidig med at jeg støvsugede markedet for litteratur. Som sagt var der intet på dansk, så derfor blev det naturligvis på udenlandsk.

Og er der noget som står tydeligere og tydeligere i de over 30 år jeg har beskæftiget mig med evolutionsteori, så er det at *trosargumenter vrinler det med i darwinismen*. Det er ganske vist – og ganske dygtigt – skjult ved brug af en masse metaforer. Men én ting er sikkert: Darwinismen er i lige så høj grad en religion som det er videnskab. (NB min skelnen mellem darwinisme og evolutionsteori!)

Så derfor er det direkte tåbeligt at man ikke vil finde sig i at “Bibelen står i biologilokalet”! For hvad er det man der vil bruge Bibelen til? Til dét den altid er blevet brugt til i videnskabelig sammenhæng, til inspiration til besvarelse af spørgsmålet *hvorfor?* Ikke så meget “hvordan” – det har kristne videnskabsmænd igennem århundrederne været ganske klar over ligger til mennesket selv at finde ud af. Og så skal den bruges til korrektion af det menneskelige overmod fordi vi tror vi er så kloge – inspireret af en helt anden kilde!

Lidt dansk friskolehistorie

Så da vi i begyndelsen af 70'erne satte os ned, seks familier sammen, og tænkte over hvordan vi kunne bære os ad med at starte en af landets første kristne friskoler, Thomasskolen, var det ikke blot tvangen fra den integrerede sexundervisning der var motivationen. Det var også at vores børn skulle have lov til at opleve en helt anderledes nuanceret tilgang til biologien, altså at det blev tilladt at stille kritiske spørgsmål til Darwin.

Så hvis det citerede ikke er en avisand, skal vi altså til at frygte at denne grundtvigkoldske frihed lige pludselig ikke gælder mere i en liberal undervisningsministers

Friskoler kan tvinges til test

15. november 2004

Af: Bodil Jessen, boj@berlingske.dk

Citat fra artiklen:

Det fremgår også af bemærkningerne, at skolerne skal undervise eleverne i Darwins udviklingsteori. Dette har knebet på en række kristne friskoler, hvor undervisningen i naturfag har taget udgangspunkt i amerikanske lærebogssystemer med fokus på Bibelens skabelsesberetning. Også seksualundervisning bliver obligatorisk.

horisont. Ja, jeg siger tak for kaffe!

Man kunne selvfølgelig også være så venligt imødekommende at spørge til hvad der menes med "undervisning i Darwins udviklingsteori". Som om elever på de kristne friskoler skulle være i besiddelse af mindre viden om udviklingslæren end skoleelever som flest. Jeg vil tillade mig at springe Janteloven så højt og flot over og påstå at de elever jeg har haft i kristne friskoler, véd mere om darwinismen end eleverne i folkeskolen.

Så det simpelthen noget vrøvl "at der ikke undervises i Darwin", og at det skulle være et problem specielt for de kristne friskoler. Men læg lige mærke til den intimiderende argumentationsform journalisten bruger: "Dette har knebet på en række kristne friskoler, hvor *undervisningen i naturfag har taget udgangspunkt i amerikanske lærebogssystemer med fokus på Bibelens skabelsesberetning.*"

Vi tager lige påstanden bid for bid:

1) På en række kristne friskoler

Den valgte formulering burde vist, med en noget større sandhedsværdi, nærmere gå på nogle ganske få skoler, ACE-skolerne, hvor man fletter bibelcitater ind i alle undervisningsmaterialer. Det kan man så synes om eller ej, men at insinuere at det gør alle kristne friskoler, er ganske enkelt løgn og latin. (Apropos latin: Mange friskoler bevarede latin på skemaet efter det tåbeligt nok blev afskaffet som adgangsbetingung til

det sproglige gymnasium. Atter et eksempel på at ambitionsniveauet på de kristne friskoler er der ikke noget i vejen med.)

2) Med udgangspunkt i amerikanske lærebogssystemer

Læg mærke til dæmoniseringen: "Amerikanske lærebogssystemer", så kan det næsten ikke blive værre! For alle véd jo at i amerikanske skoler lærer man ingenting, så i en europæisk åndsforsnævret horisont er det noget af et mysterium at så mange nobelpriser går netop til Amerika. Men de er jo også så religiøse, de amerikanere, at de tror på mirakler!

Men jeg lægger med tilfredshed mærke til at de anførte synspunkter vedrørende darwinismen bringes uden for citat. De direkte citater fra undervisningsministeren vedrører noget helt andet, nemlig kvaliteten i visse skolars dansk- og matematikundervisning. Og igen, kristne friskoler som Johannesskolen, Thomasskolen og Filipskolen, som jeg kender lidt til, ligger milevidt over niveauet på folkeskoleniveau. Jeg mener at have set at fx Filipskolen ligger på fjerdepladsen mht. højeste karaktergenemsnit til folkeskolens afgangsprøver. Så hvad er det for noget sludder at forældretilsynet ikke sikrer den fornødne kvalitet.

3) Med fokus på Bibelens skabelsesberetning

Hvis børn skal være sandhedsvidner i tv-interviews om hvad skolens læseplaner går ud på, så prøv lige engang at gå ind i en tilfældig (folke)skolegård og spørg ungerne om deres forestillinger om ufoer. Det kan blive til et fint lille sensationelt indslag om denne skoles fysik- og astronomiundervisning med spørgsmål til undervisningsministeren den følgende onsdag. Nogenlunde på niveau med den tv-skæbne nogle sagsløse nordjyske friskoleunger blev til del. – Ubegribeligt at så mange, folketingspolitikere ikke mindst, hopper på den galej!

Så må vi lige høre: På hvor mange kristne friskoler bruger man *kun* Skabelsesberetningen i biologiundervisningen?! For det er vel ikke blevet sådan at det er forbudt for en lærer at påpege at Skabelsesberetningen

ikke nødvendigvis er i modstrid med vores almindelige forestillinger om livets utvikling. Og således tage en seriøs snak med børn fra kristne hjem om de problemer de kan have med at skulle høre på kammeraters snak om "at vi stammer fra aberne" når vi som kristne (og jøder og muslimer) tror på at Gud skapte verden.

Lad mig lige gentage: Der kan ikke være noget odiøst i at tage utgangspunkt til den bibelske verdensforståelse. Hele den moderne videnskab tager sit utgangspunkt i at verden lader sig erkende, at det skapte

menneske kan utforske Skaberens værk (jf. igen den nævnte samvirkeartikel). Så burde det være mindst lige så odiøst at tage utgangspunkt i den sædvanlige ateistiske forestilling om altings meningsløse og tilfældige tilblivelse, og dét er det jo nok som bekendt ikke!

Kort sagt: Hvis de skitserede stramninger over for de kristne friskoler skulle være rigtige, må man konkludere at den højtærede undervisningsminister er offer for et riktig mediestunt!

DataBibelen GodSpeed

Den største norske DataBibelen! Ei gáve med meining!

- Søk etter alle ord og uttrykk i bøkene
- 5 norske (1978, 1930/38 og 1921) + 14 diverse utanlandske Biblar
- 2 millionar referansar (henvisingar)
- Meir enn 1000 bilder og kart
- Over 60 andre bøker enn Bibelen

CD kr 498 (frakt kr 30)

Skjermbilder og demo er på nettsida www.SigveSaker.no

Tekstane på CD-en svarar til over 2 hyllemeter med bøker!

Oversikt over CD-innhaldet: www.SigveSaker.no/dbcdlist.htm

Til CD-en finst det òg eit tillegg med Bibelen Guds Ord ("norsk King James"), Norsk Bibel, svensk Bibel 2000, gresk NT, Apokryfene, Alterbøkene, pluss litt. Pris kr 498. CD med tillegget – med alle dei 8 norske Biblane – kostar kr 996.



SigveSaker Tlf 5152 5055 Sigve@SigveSaker.no www.SigveSaker.no