

NaturBornholm - oplevelse og ideologi

Af Peter Øhrstrøm



„Efter millioner års fravær er krokodillerne tilbage på Bornholm. Tag med tilbage til kridttiden - krokodillernes Bornholm“. Sådan hedder det på NaturBornholms web-site. Og helt forkert er det ikke. På det nye oplevelsescenter NaturBornholm i Aakirkeby på Bornholm kan man faktisk se krokodiller.

Der kan ikke være tvivl om, at centeret er en succes, hvis det skal betragtes ud fra en rent pædagogisk synsvinkel, og hvis der slet ikke skeles til den naturopfattelse, som ligger bag opbygningen af NaturBornholm. Her drejer det sig først om fremmest om iscenesættelse af den besøgendes oplevelse. De virtuelle medier, interaktive udstillinger og aktiviteter med naturvejledere fortæller en engageret historie om den bornholmske natur i fortid og nutid. Det fortælles, at Bornholm gennem 2,7 mia. år har gennemløbet en spændende forandringshistorie fra dannelsen af de ældste bjergarter til den bornholmske natur, som vi i dag kan glæde os over. Historien fortælles engageret og formidlingsmæssigt professionelt.

Men det har lige fra de første planer om centeret været klart, at det ikke bare drejer sig om at

give de besøgende en oplevelse, men også om at denne oplevelse skal forankres i en materialistisk/darwinistisk ideologi. Det fik byrådsmedlem Christian Weinreich (KRF) til at undlade at stemme for bevillingen til NaturBornholm. Det lader da også til, at den stillingtagen har haft betydning. Den darwinistiske propaganda synes at være noget nedtonet i forhold til det, man ofte ser ved lignende centre andre steder i verden. Alligevel er holdningen bag NaturBornholm ikke til at tage fejl af. Det kan ses af den sprogbrug, som benyttes om naturen. F.eks. hedder på et af centrets skilte:

Fremtiden - hvad vil vi med naturen?

I 2,7 mia år var det naturens kræfter, der satte dagsordenen for udviklingen i den bornholmske natur. Da mennesket for 6000 år siden begyndte at dyrke jorden og holde husdyr ændrede vi afgørende på dette forhold. I dag er menneskets påvirkning af naturen så massiv, at der stort set ikke findes en eneste plet, der alene eksisterer på naturens egne præmisser.

Det er vort ansvar. Er du parat til at tage medansvar? Det er op til dig og mig at sætte dagsordenen for fremtiden ...

Man kan have stor sympati for den miljøpolitiske holdning, som dette skilt udtrykker. Men hvorfor skal man begrunde med henvisning til påstanden: „I 2,7 mia år var det naturens kræfter, der satte dagsordenen for udviklingen i den bornholmske natur.“ Med den påstand hævder man jo et naturalistisk verdensbillede, som udelukker tanken om Gud som skaber - en tanke, som ellers ville danne en meget overbevisende baggrund for en ansvarlig omgang med naturen forstået som Guds skaberværk, som vi mennesker er sat til at forvalte.