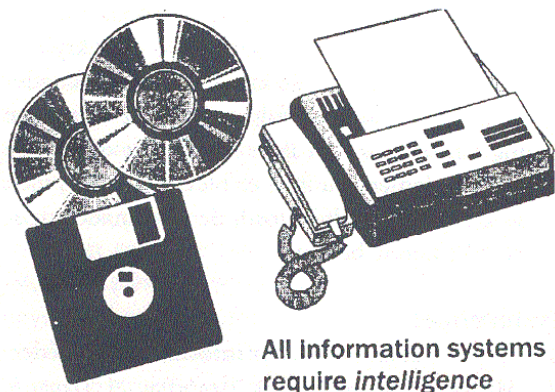


Information og skabelse

Vi lever i en verden, som oplever en sand informations-eksplosion. Budskaber farer konstant verden rundt – telefonsamtaler, fax-meddelelser, e-mail, radio- og TV-transmissioner – og alle disse medier er baseret på en kode, der oversættes til elektroniske signaler. Millioner af computere bearbejder programmer og gemmer information på harddiske, disketter, bånd og cd'er. Tusindvis af nye bøger udgives hvert år, og hver af dem indeholder ord, dannet af et skrevet sprog. I alle disse tilfælde kommer informationen fra en intelligent kilde – nemlig mennesket.

Kilden til information

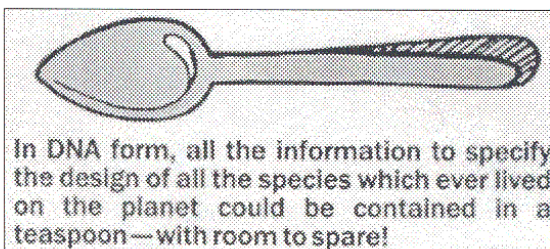
Som med alle sprog indeholder og oversætter den genetiske kode information. Eksempelvis indeholder hver eneste af menneskekroppens millioner af celler et komplet sæt af instruktioner til opbygningen af et menneske. Hvad er kilden til denne information? Evolutionister er nødt til at mene, at den kom ved et tilfælde, naturlige processer, med an-



dre ord at der ikke var involveret nogen intelligens. Men dette står i modsætning til alle principper inden for den moderne informationsteori. Den tyske informationsforsker Werner Gitt insisterer således på, at der ikke kan være tale om en kode eller nogen ordnet information, uden der er en intelligent kilde dertil.

• DNAs potentiale for opbevaring af informati-

on er bemærkelsesværdig. Professor Gitt har stillet dette i kontrast til de mest avancerede informationssystemer, som er opfundet af mennesker. Hvis man beregner mængden af information, som findes i alverdens biblioteker, anslås den til at udgøre 10^{18} bits (1). At opbevare denne information på megachips ville fylde en bunke fra jorden til Månen! Hvis informationen imidlertid var på DNA-form, så kunne den være i et fingerbøl! Molekylærbiologen Michael Denton har opstillet en lignende



sammenligning: "DNAs kapacitet til opbevaring af information overstiger langt alle andre systemer. ... al information, som er nødvendig til specifikation af alle arter, som nogensinde har levet på denne planet, et antal som ifølge G.G. Simpson ligger på ca. 1 milliard, kunne opbevares i en teske, og der ville stadig være plads tilovers i teskeen til opbevaring af al information i alverdens bøger"(2).

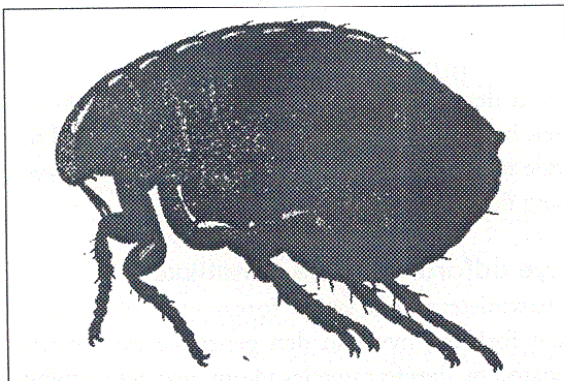
Hvis vi skulle forsøge at udskrive de genetiske instruktioner, der indeholdes i en enkelt menneskecelle, hvor meget plads ville det kræve? Svaret er, at det ville fylde et bibliotek med 250.000 bøger, hver på 230 sider! Tænk på, hvor lang tid det ville tage at udskrive al den information – og hvor lang tid det ville tage at læse den!

Nye udfordringer fra genetikken

Darwinisterne har længe foregivet, at deres teori kan forklare, hvordan den genetiske information opstod og derefter øgedes i kompleksitet i evolutionens løb. Moderne genetikere er nu ved at trække tæppet væk under dem, og nogle af de stærkeste udfordringer kommer ikke fra creationister. Den

jødiske forsker Dr. Lee Spetner er en af de seneste eksperter, der har taget orde. I sin bog *Not by chance!* skriver han: "En hvilken som helst teori, som skal forklare, hvordan alle planter og dyr udvikledes fra en enkelt celle, skal nødvendigvis kunne gøre rede for, hvordan al den nødvendige information kom ind i genomet [den samlede arvemasse, red.]. Alle levende organismer har en mængde information i sig... Ifølge evolutionsdoktrinen blev al nuværende information opbygget ved evolution. Hvis neodarwinisterne tror, at deres mekanisme kan forklare, hvordan evolutionen fandt sted, så er de nødt til at vise, hvordan denne mekanisme kunne anbringe store mængder information ind i genomet. De må forklare, hvordan genomerne kom til at indeholde al den information, de har i sig i dag" (3).

Spetner understreger også en anden meget vigtig indvending mod evolutionen: Forøget kompleksitet ville kræve tilførsel af ny genetisk information. Dette er aldrig blevet observeret, og der er ingen kendt mekanisme, ved hvilken dette kunne ske. Således kan evolutionsteorien hverken forklare oprindelsen af genetisk information eller hvordan den forøgede kompleksitet blev opnået. Spetner understreger, at mens mutationer ganske vist kan forklare ændringer, så kan de aldrig tilføje ny genetisk information. Somme tider ses mutationer, der er til fordel for organismer. Nogle insekter, der lever på vindomsuste øer, har mistet deres vinger, ligesom visse parasitisk levende dyr, f.eks. lus. Men dette er sket ved tab af genetisk information; deres afkom vil aldrig igen blive i stand til at få vinger, da der ikke er nogen kendt mekanisme, som kan give dem deres tabte information tilbage.



Nogle insekter har mistet deres vinger ved mutation. Det betyder, at genetisk information er gået tabt

En creationistisk forklaring

Informationsteorien fortæller os, at al information har en intelligent kilde. Når vi modtager et budskab, enten det er et brev, et telefonopkald eller en fax, så ville vi aldrig få den tanke, at budskabet opstod ved et tilfælde. Forskere, der søger efter vidnesbyrd om intelligens uden for jorden siger, at registrering af ikke-tilfældige radiosignaler ville overbevise dem om, at der var intelligente rumvæsener derude. Trods dette afviser mange af de samme forskere at acceptere vidnesbyrdene for en Skaber. Som ny forskning fortsætter med at umuliggøre darwinismens forklaringsmodel, viser skabelsesmodellen sig som en mere sandsynlig model. Dr. Werner Gitt har skrevet følgende: "Alle bestræbelser på at forklare oprindelsen til information kun ud fra stof og energi mislykkes empirisk. Vi vender os derfor til en anden kilde, som er ukendt for og bekæmpes aktivt af evolutionister, nemlig Bibelens vidnesbyrd. Den intellektuelle kilde til al den information, der kræves ifølge informationsteorien, indbefattet den biologiske information, omtales allerede på Bibelens første side: 'I begyndelsen skabte Gud...' (1. Mos. 1,1)" (4). Ifølge skabelsesmodellen skabte Gud – en intelligens uden for jorden – de levende organismer efter deres arter. Disse arter blev fra begyndelsen udstyret med et omfattende potentiale for variation, dog inden for de rammer, som Skaberen satte. Som tiden er gået, er genmaterialet blevet fortyndet, og somme tider er information gået tabt, men intet nyt er kommet til. Fisk kunne aldrig blive til krybdyr – eller krybdyr til fugle – fordi dette ville kræve massive mængder af ny information. Det følger deraf, at de mange spring i fossilhistorien ikke skyldes, at de mange manglende led endnu ikke er blevet opdaget, men at de aldrig har fandtes, fordi de informationsteoretisk ikke kunne blive til!

Referencer

1. Dvs. 1 milliard milliarder informationsenheder.
2. Michael Denton (1986). *Evolution: A Theory in Crisis*. Adler & Adler, p. 334.
3. Lee Spetner (1997). *Not by chance! Shattering the Modern Theory of Evolution*. The Judaica Press, p. 70.
4. Werner Gitt (1993). *Did God use Evolution?* CLV – Christliche Literatur-Verbreitung e. V., p. 85.

Oversat og bearbejdet af Holger Daugaard
fra Factsheet No. 47
fra Creation Resources Trust, 1998