

■ Kan evolutionen ikke være Guds måde at skabe på?

Gudgiven evolution

Nej, ikke hvis man skal tage både videnskaben og Bibelen alvorligt. Der er flere holdninger til hvordan en guddommelig indgriben i skabelsen har fundet sted, men evolutionens forklaring er grundlæggende forskellig fra skabelsestanken – uanset hvilken variation man vælger.

Først evolutionsteorien: Evolutionsteorien udviklede sig i 1800-tallet i forlængelse af et filosofisk ønske om at frigøre sig fra kirken og vride sig løs fra en tro på afhængighed af en gud. Det var tiden for dampmaskiner og fremskridtstro, troen på at mennesket kunne klare sig selv. Evolution havde været kendt længe, og tankerne er beskrevet 2000 år tidligere, men tiden var moden til at tage tankerne om en udvikling der alene kan se ved naturlige processer, til sig.

Det er helt i tråd med at evolutionsteorien fortæller os at der er sket en *naturlig* udvikling, dvs. en blind og tilfældig udvikling uden nogen form for indblanding af en gud, en kraft eller et formål. Hvis du er i tvivl, så prøv i en evolutionsdebat at foreslå at en gud eller en kraft har været styrende for udviklingen – og du kan være sikker på at blive dømt ude som uvidenskabelig, eller det der er værre.

Bibelen taler derimod om en skabende Gud – hvor planen er tydelig. Det var Guds vilje at skabe, og det skabte har ikke noget med tilfældigheder at gøre.

Derfor kommer *orden og formål* i skabelsen til at stå over for *tilfældighederne*. En kombination af evolution og Skaberen vil reducere den bibelske Gud til en tilfældighed, og det harmonerer dårligt med det billede Bibelen tegner af Gud.

Hertil kommer så det filosofiske spørgsmål: Hvorfor i alverden skulle Gud have valgt en "umulig" metode? At livet skulle være opstået og have udviklet sig helt af sig selv, bliver mere og mere i strid med almindelig *common sense*. Og det bliver kun værre – eftersom vi dykker ned i livets kompleksitet. Det findes fx intet primitivt i naturen, for selv de mindste bakterier består af højkomplekse celler – hvor forestillingen om "tilfældig tilblivelse" bliver stadig mere absurd.

Naturlige forklaringer på naturfænomener, om vi må be! ■



Forklaringer helt hen i vejret? Hvorfor fedte Gud ind i en umulig forklaring? – At Gud skulle have styret evolutionen (og holdt hånden under umulige mellemformer i millioner af år), er som engelskmanden siger "a contradiction in terms". Illustration: istockphoto.com.

■ Darwin i vores videnshuller 8

Endnu et skud for boven

til fantasierne om "positive fejl i koden". Hvordan kan mon en mutation der skaber alkoholisme hos mus, være en del af det evolutionære fremskridt?

Berlingske beretter den 30/11 2013, i artiklen *Genfejl kan føre til alkoholisme*, om nye forskningsresultater der giver et bud på hvorfor nogle mennesker har så svært ved at styre omgangen med alkohol. En skade på genet "GABR1-1" hos mus får dem til at foretrække alkohol frem for vand, ja, endda kæmpe desperat for det. Forskningslederen Quentin Anstee fra Newcastle University udtaler til Sciencedaily.com:

»Det er utroligt at tænke på at en minimal ændring i koden på et gen kan [medføre] så skelsættende ændringer i noget så komplekst som vores alkoholindtagelse.«



Are you a man or a mouse?

Darwin-i-hullerne-forklaringen på at der er forskel på mus og mænd, er jo at den naturlige udvælgelse + mutationer har stået for makroevolutionen ("mouse to man").

Lad os lige gentage/ omskrive fornævnte citat: "Det er utroligt så lidt der skal til for at bringe koks i et ellers velfungerende, komplekst biologisk system som væskeindtaget."

Troen har tilsyneladende ikke så svære kår i moderne naturvidenskab.

